дело № 5-238-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

25 февраля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П., (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Климкович И.Б., \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, водительское удостоверение: \*\*\* от 13.04.2016,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

11.12.2024 в 08 час. 43 мин. на 42 км а/д Нефтеюганск-Сургут Нефтеюганского района, водитель Климкович И.Б. управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\* допустила выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при обгоне грузового транспортного средства в составе полуприцепа в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен». Данное административное правонарушение совершено повторно, постановление №\*\*\* от 21.11.2023, чем нарушила п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090.

В судебное заседание Климкович И.Б. не явилась, о времени и месте рассмотрения административного материала, уведомлена надлежащим образом. Направила ходатайство в котором просила повторно слушание по делу отложить связи с тем, что профессиональная переподготовка требует прохождение обязательной практики, с момента окончания обучения в течении 2-х недель, она не сможет обеспечить явку в судебное заседание. При отказе в удовлетворении ходатайства при рассмотрении дела просила учесть: 11 декабря 2024 года, он ехала на своем автомобиле в г. Сургут с целью приобретения лекарственных препаратов для работы. Перед ней в попутном направлении ехала дорожная машина, которая при уборке дороги создавала такое препятствие сзади идущему автомобиль, что из-за него она не могла контролировать дорожную ситуацию. Все знаки на указанном участке были занесены снегом, дорожная разметка отсутствовала. Погодные условия накануне способствовали тому, что ни один дорожный знак и разметка не были читаемы, поскольку были занесены снегом и не очищены дорожными службами. Она убедившись, что встречная полоса свободна, а перед впереди идущей дорожной машиной отсутствуют иные транспортные средства, на 45 участке автодороги совершила обгон. После чего была остановлена сотрудниками полиции. Устно, все стороны события согласились с тем, что дорожные знаки не читабельны, а разметка не видна. О данном факте она внесла отметку в протокол. В случае, если бы она видела дорожный знак, либо знала о том, что на данном участке дороги обгон запрещен, она не совершила бы подобный маневр, поскольку осознает значимость запрещаемых знаков. Относительно повторности совершения может пояснить следующее: ранее 21.11.2023 ее привлекли к ответственности по аналогичному правонарушению. Обстоятельства совершения правонарушения были сходны с настоящими (дорожный знак и разметка не были видны-занесены снегом). Однако, реквизиты для оплаты штрафа она смогла узнать только по поступлению квитанции в личный кабинет портала Госуслуг. В день поступления реквизитов (20.12.2024) она немедленно оплатила штраф. Задержка выдачи реквизитов (не по вине лица, привлеченного к ответственности) повлекла возможность привлечения к ответственности по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ в настоящем рассматриваемом материале.

В удовлетворении ходатайства об отложении судебного заседания мировым судьей отказано на основании мотивированного определения от 25.02.2025.

В данном случае Климкович И.Б., извещенная надлежащим образом о дате, времени, месте судебного заседания по делу распоряжается правом, принадлежащим ей на участие в рассмотрении дела по своему усмотрению.

Неявка привлекаемого лица, извещенного надлежащим образом не препятствует рассмотрению дела и не лишает права Климкович И.Б. на защиту, учитывая, что ее позиция высказана в поданном ей ходатайстве об отложении судебного заседания.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Климкович И.Б. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 11.12.2024, согласно которому 11.12.2024 в 08 час. 43 мин. на 42 км а/д Нефтеюганск-Сургут Нефтеюганского района, водитель Климкович И.Б. управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\* допустила выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при обгоне грузового транспортного средства в составе полуприцепа в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен». Данное административное правонарушение совершено повторно, постановление №\*\*\* от 21.11.2023, чем нарушила п. 1.3, п. 9.1.1 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090. В данном протоколе имеется собственноручная подпись Климкович И.Б. о том, что он с данным протоколом ознакомлена, права ей разъяснены;

- схемой места совершения административного правонарушения к протоколу \*\*\*, согласно которой Климкович И.Б. 11.12.2024 в 08 час. 43 мин. на 42 км а/д Нефтеюганск-Сургут Нефтеюганского района управляя а/м \*\*\* г/н \*\*\*, совершила обгон движущегося впереди грузового транспортного средства с полуприцепом, выехала на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен». Климкович И.Б. со схемой была ознакомлена;

- рапортом ИДПС взвода №2 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от 11.12.2024, согласно которому, 11.12.2024 в 08 час. 43 мин. на 42 км а/д Нефтеюганск-Сургут Нефтеюганского района водитель Климкович И.Б. управляя автомобилем \*\*\* г/н \*\*\* допустила выезд на полосу автодороги, предназначенную для встречного движения, при обгоне грузового транспортного средства в составе полуприцепа в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен». Данное правонарушение совершено повторно в течении года по постановлению \*\*\* от 21.11.2023. В отношении Климкович И.Б. был составлен протокол \*\*\* об административном правонарушении по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ;

- карточкой операции с ВУ, согласно которой Климкович И.Б. 13.04.2016 выдано водительское удостоверение \*\*\*, действительно до 13.04.2026;

- копией постановления мирового судьи судебного участка №4 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры №\*\*\* от 21.11.2023, согласно которой Климкович И.Б. была привлечена к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 05.01.2024;

- сведениями ГИС ГМП, согласно которым штраф по постановлению №\*\*\* от 21.11.2023 оплачен 20.12.2023;

- карточкой учета транспортного средства;

- схемой дислокации дорожных знаков и разметки, из которой следует, что на 42 км а/д Нефтеюганск-Сургут Нефтеюганского района распространяется действие дорожного знака 3.20 «обгон запрещен»;

- справкой старшего инспектора группы по ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югра, из которой следует, что административное правонарушение, выразившееся в обгоне автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, грузового транспортного средства в составе полуприцепа, с выездом на полосу автодороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», зафиксировано 11.12.2024 в 08 часов 43 минуты на 42 км автодороги Нефтеюганск-Сургут, Нефтеюганского района без применения работающего в автоматическом режиме специального технического средства, имеющего функции фотовидеосьемки;

- сведениями о привлечении Климкович И.Б. к административной ответственности, согласно которым Климкович И.Б. в течении календарного года более 40 раз привлекалась к административной ответственности по 12 главе КоАП;

- видеозаписью административного правонарушения, на которой в начале записи отчетливо видно дорожный знак 3.20 «обгон запрещен», а/м \*\*\* г/н \*\*\* совершил обгон движущегося впереди грузового транспортного средства в составе полуприцепа (и вопреки мнению Климкович И.Б. данный автомобиль не является дорожной техникой, осуществляющей уборку автодороги) выехала на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен».

Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

Согласно п. 1.2 ПДД РФ «Обгон» - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 года, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, знаков и разметки.

Согласно п. 9.1.1 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013) или [разметкой 1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111), прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно приложению 1 к Правилам дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), дорожные знаки, запрещающие знаки, 3.20 «Обгон запрещен». Запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Согласно приложению 2 к Правилам дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), Дорожная разметка и ее характеристики (по [ГОСТу Р 51256-2018](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2709/b941a8cf2e70f7f4abf80e08f8ea8f598ea2a19a/) и [ГОСТу Р 52289-2019](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348566/)). Горизонтальная разметка: [1.1](https://mobileonline.garant.ru/blob/image?id=58060718) - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств;

В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ административным правонарушением является выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

По части 5 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия по факту повторного совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Положения ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Как разъяснено Постановлением Верховного Суда РФ от 29 мая 2017 г. N 5-АД17-17, объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ, образуют повторное движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств" (когда такая полоса предназначена для встречного движения), 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений), нарушение дорожного знака 4.3 "Круговое движение".

Согласно копии постановления мирового судьи судебного участка №4 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры по делу об административном правонарушении №\*\*\* от 21.11.2023 Климкович И.Б. привлечена к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, назначено наказание в виде штрафа – 5000 руб., вступило в законную силу 05.01.2024. Согласно сведениям ГИС ГМП, штраф по указанному постановлению оплачен 20.12.2023 в размере 5 000 руб. И при данных обстоятельствах правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ совершенное в период со дня исполнения назначенного наказания – 20.12.2024 по 20.12.2025 необходимо квалифицировать как повторное по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ. Правонарушение по настоящему делу совершено 11.12.2024, то есть в пределах срока, предусмотренного ч. 1 ст. 4.6 КоАП РФ.

Исследованные доказательства мировой судья считает относимыми, допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Видеозаписью, приобщенной к материалам дела при всей совокупности имеющихся доказательств, подтверждается выезд транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\* под управлением водителя Климкович И.Б. на полосу автодороги предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» и вопреки мнению Климкович И.Б. на видеозаписи отчетливо виден знак 3.20 «обгон запрещен». В связи с чем ее довод о том, что знак был не виден при совершении маневра отклоняется мировым судьей как необоснованный.

Вина Климкович И.Б. и её действия по факту повторного совершения административного правонарушения, предусмотренного 4 статьи 12.15 КоАП РФ, нашли свое подтверждение при рассмотрении дела.

Вместе с тем, подлежит исключению из протокола об административном правонарушения вменение лицу пункта 9.1.1 ПДД, поскольку Климкович И.Б. не вменялось пересечение лини дорожной разметки, указанной в приведенном пункте, а только выезд на полосу встречного движения в нарушение действия дорожного знака 3.20 ПДД, что нашло свое подтверждение в ходе рассмотрения дела.

Действия Климкович И.Б. мировой судья квалифицирует по ч. 5 ст.12.15 КоАП РФ, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4](#sub_121504) ст. 12.15 КоАП РФ.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Климкович И.Б., ее имущественное положение, что она совершила грубое нарушение порядка пользования правом управления транспортными средствами.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

Определяя вид и меру административного наказания, суд учитывает характер и тяжесть совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, мировой судья считает возможным и необходимым назначить Климкович И.Б. наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции статьи; административный штраф назначен быть не может в силу того, что штраф назначается в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, что не установлено в рамках рассмотренного дела.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Климкович И.Б. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты – Мансийского автономного округа-Югры, в течение десяти дней со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Т.П. Постовалова